







第 168 号 2020 年 10 月 1 日発行

ピーク時

人口減少

年間で2000人前後が減り、

19年には最も多い

12月に第2期の「市まち・ひと・しごと創生総合戦

略」を策定。持続可能なまちづくりを進めるため「力

強い経済基盤を構築して雇用などの創出を図ること

親になる世代を確保する」を重点に施策を展 中小企業の稼ぐ力を強化するための市ビジネス

策は現市政で一定の評価がある一方、さらなる対策 差がわずか502人となり、道内自治体人口ランキ を求め声もある。 ング6位への転落は〝秒読み〟に入っている。 発展で戦後大きく増加。一度伸びが純化したが、 ピーク時から約6万人が減った釧路の人口減少対 釧路の人口は、石炭や水産などの資源を生かした

が続き、ピーク時から40年間で約6万1000人が 出生を上回る自然減の状態となるなど現在まで減少 減った。 なって人口減に転じ、2000年代に入ると死亡が 源の減少や炭鉱の閉山など基幹産業の衰退で他地域 代には好調な水産業や企業進出などで再び増加 人口が流出。転出が転入を上回る社会減が大きく しかし84年以降は、200海里規制による水産資 80年には22万7234人とピークを迎えた。

市の統計によると、2000年以降は一時を除き

16万6232人で、帯広市(16万5730人)との 住民基本台帳による釧路市の人口は8月末現在 2278人に達した。

13万3134人、40年には10万6088人になると 北海道総合研究調査会は2030年の人口が

推計してい 人口減は、 開。

サポートセンター(K-Biz)の運営などに取り

加速する恐 規傾縮小や らに減少 招き、それ 低下などを れがあるた よる生産力 人材不足に によってさ が だけで、残りは転人が転出を上回る社会増の状態 少するなど釧路と同様の悩みを抱える。 組んでいる。 17万444人)は11年からの10年間で社会減は4年 3000人の社会減が続き、昨年は3640人も減 25万2984人) は、05年以降で年間2000~ た」としつつ、対策の継続を強調している。 「さまざまな検討を行ったが、理由は分からなかっ 小傾向だったが、昨年は逆に拡大する事態に。市は これらの施策施苛などにより社会減はここ数年縮 道内人口ランク3位の函館(8月茉現在

め、市は 15

80年 50 年 地域経

人口数には合併前の旧 旧音別町の人口を含む 年 12 日 に 1 期、 20

総人口の推移と将来推計 250,000 (人) 3市町合併 人口が急増 人口のピーク HIT推計值

8 期生で作業療法士の佐々木 君、忙しくて大変のようです。 ことがあるとき (笑) 年 第

現在の釧路の人口減対策について、市議からは「長

ただ、周辺の町村が子育て支援策に力を入れる中

帯広市は13年以降人口減が続いているものの、

一時期に比

数はここ数年で600~700人ほど。 べ社会減の人数が減り、特に道外からの転入者が増

釧路を逆転し4位となった苫小牧市

英検対策の勉強中の高校生

ク を挟んでのテスト

気をつけてね! で。

さらにはコロナ禍による経済への影響やITやA

金 木 水

| 附属3年定期

■鳥取宿研

ر 22

9月11日、小学生からお母

差し入れやお土産 :くさん頂きました。

北見看護大の成瀬さん、今回 から一人で運転して北見ま

められる。

困った 顔を出します 子供の数も多い釧路は財源の面から見劣りする部分 などとおおむね評価する声が多い えている状態だ 期滞在も好調で交流人口の増加につながっている_

ても暑い日が続きました

もあり、一部からは不満も 「医療費無料化は入院費に限って無償に」や

る。限りある財源の中でメリハリのついた施策が求 育て中の保護者の負担軽減を」などの意見も出てい 釧路新聞9・22

の現状や将来像について考えるのは国の問題です。 見られません。 ある」 とありますが、将来へ向けての効果は全く 自治体で解決出来るような問題ではなく、地方都市 記事では「人口減少対策は現市政で一定の評価が 全国的な地方都市の人口減の問題は、もう一地方

無くなっていきます。 することです。 そこで今出来ることは、地元に有能な人材を確保 結果としてこのままでは地元から企業がどんどん 技術により社会は大きく変化します

> 26 25 24 23 22

> > Ħ 士:

火 月

■景雲宿研 美原宿研

護帯・スマホ 滑ち込み祭止

過保護。過予秒

感の欠如はある意味、 来ず、とても対応できる力があるとは思えません。 変化します。そして、2年後には18歳が成人となり 新指導要領に基づき、高校入試も大学入試も大きく 読解力の問題、発想力の無さ、自主性や自己責任 新鮮な発想や考えを持つ若者を育てることです。 今の生徒たちを見ていると挨拶すらちゃんと出

高 校 湖陵·江南·北陽·東·高専中学校 美原·景雲·鳥取·鳥取西·附属·小学校 昭和・愛国

·富原

在籍する生徒の所属校

31 30 29 28

土:

金 木 水

ストップ

20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
火	月	日	土	金	木	水	火	月	H	土	金	木	水	火	月	Ħ	土	金	木
		休塾			◆学力Bテスト		■富原宿研(~14)		休塾	◆学力Bテスト対策	Ė			+	●富原修旅(~8)	休塾			
			をす						大	大学生以下無料です。ぜひ見て下さい。									

せん。学校の言う通り、先生の言う通り、 からは、街の将来を担うような優秀な人材は育ちま くエネルギーなど生れるわけが無いのです。 の子供たちには、これからの大変な時代を生きてい 過保護や過干渉、そして建前論で育ってきた多く

ちのエネルギーで活性化するのです 責任感を持ち、自由な発想で多様な価値観を持つ若 が、学力が高いだけでは社会に貢献できないのです。 からしか新しい発想は生まれません。街は若い人た 者が育つ学校にするべきです **通りでは同じ種類の人間にしかなりません** 今すぐにでも制服、校則を廃止し、自主性や自己 少なくとも16万都市一番手校の「湖陵高校」 自由であることと自己責任はセットです。 校則で縛られ管理される釧路の高校生たち 親の言う

釧路町北都2 (Tel.) 0154-36-4170Mail: stepsemi@gmail.com HP http://stepsemi.com/

日本の子の幸福度 健康は1位。

『精神』限切一名 12 位

日本の子どもたちは、身体的には健康だが、精神的な幸福度は低い―。こんなデータを、ユニセフ(国連児童基金)が3日に公表した。先進38カ国を比べた調査で、死亡率などが低い一方、今の生活への満足度などが低く、「子どもの幸福度」の総合順位は20位だった。1位はオランダ、2位がデンマーク、3位はノルウェーと、北欧の国が上位を占めた。



調査は、生活の満足度が高いと答えた割合や、自殺率の数値を比較した「精神的幸福度」▽死亡率や、肥満の子ども・若者の割合を比較する「身体的健康」▽読解力や「すぐに友達ができる」と答えた子どもの割合を比較する「スキル」の3項目を、直近の指標から算出(対象は多くが5~19歳)。日本は「身体的健康」で1位となったが、「スキル」が27位、「精

神的幸福度」は 37 位で、ワースト 2 位だった。例えば、15 歳の子どもたちに「今の生活の満足度」を 10 段階で聞いたところ、「5 以下」と答えた割合は、日本は 4 割近かったのに対し、総合 1 位のオランダでは約 1 割だった。

子どもの幸福度に関する調査は、前回は2013年に実施。対象国や指標が異なり単純比較はできないが、当時の順位は31カ国中6位と上位だった。

調査の報告書では、子どもたちの幸福度は公共政策や社会情勢、そして子ども自身や保護者のネットワークに影響されると指摘。現在、新型コロナウイルスの感染拡大によって学校が休校になったり、経済や社会に大きな影響が及んだりすることで、子どもたちが長期的にもマイナスな影響を受けかねないと訴えている。

会見に同席した法政大名誉教授で教育評論家の尾木直樹さんは、日本の子どもたちの精神的幸福度の低さについて、「一斉主義で、競争原理に支えられている学校システムの影響も大きいのでは」と分析。受験勉強など、偏差値によって比べられることなどを通じ、子どもの自己肯定感が下がりかねない現状があると指摘した。 (中井なつみ)朝日新聞 DIGITAL 9.3

子どもの幸福度 ランキング

1位 オランダ 2位 デンマーク 3位 ノルウェー 4位 スイス5位 フィンランド 6位 スペイン 7位 フランス 8位 ベルギー 9位 スロベニア 10位 スウェーデン 11位 クロアチア 12位 アイルランド 13位 ルクセンブルク 14位 ドイツ 15位 ハンガリー 16位 オーストリア 17位 ポルトガル 18位 キプロス 19位 イタリア 20位 日本 21位 韓国 22位 チェコ 23位 エストニア 24位 アイスランド 25位 ルーマニア 26位 スロバキア 27位 英国 28位 ラトビア 29位 ギリシャ 30位 カナダ 31位 ポーランド 32位 オーストラリア 33位 リトアニア 34位 マルタ 35位 ニュージーランド 36位 米国 37位 ブルガリア 38位 チリ

「管理」と「規律」という課題が来解決

竹内和雄・兵庫県立大学環境人間学部准教授

公立小中学校への携帯電話の持ち込み原則禁止は、2008年に大阪府が全国に 先駆けて打ち出し、翌2009年に文科省が同様の通知を出しました。しかし、そ の大阪府で2018年、登校時間帯に大阪北部地震が発生。すぐ安否確認が取れな かったことを問題視した一部保護者から原則を見直すべきだという声が上がりま した。

そこで、府の教育庁は2019年3月、持ち込みを一部解禁とするガイドラインを発表しました。持ち込みのみ許可で、校内では使用禁止、各自のカバンで保管……といった内容です。実際の対応はガイドラインをもとに、各自治体、各学校が2019年度に1年かけて決めることになっています。

これに東京都が追随し、2019年6月、都立高では校長、小中学校では区市町村教育委員会の判断に任せるという通知を出しました。文科省も今後の方向性について検討を重ねていることから、全国的にこの流れが広まるのかどうか注目が高まっています。

高度情報化社会の流れもあり、10年もすれば子どもたちが学校に普通にスマホ等を持っていく時代が来ると思います。しかし、現状では時期尚早という意見が多いのが実情です。持ち込みによって発生する「管理」と「規律」という二つの課題が未解決だからです。

まず、スマホを学校に持ち込んだ時の「管理」です。大別すると、「学校保管」か「児童生徒保管」です。

「学校保管」は持ち込んだスマホを学校が預かるものです。ある小学6年のクラスでは、36人中31人の児童が担任教師に預け、担任は自分の机で管理していました。仮にスマホ1台10万円とすると、計310万円分です。担任教師は「最初は2、3人だったので大丈夫だったが、さすがに31人となると盗難や破損が怖い」と話していました。盗難や破損等を考えると金庫等での保管が望ましいでしょう

が、学校にはそんな予算はありません。

一般的なのは「児童生徒保管」です。実際、大阪府のガイドラインも児童生**徒保**に管とし、カバンに入れて児童生徒が自分で管理するとしています。しかし、これもまた盗難などリスクを考えると、南京錠等の施錠しかしていない学校もあり、万全ではありません。

つまり、「管理」では、どちらがいいという結論はまだ出ていません。

次に「規律」の問題です。

先生がたの一番の懸念は、「規律」つまり生徒指導上の課題です。盗難、盗撮などのトラブルや授業中にこっそり使う懸念が大きいです。

そうした規律違反では、高校だと(最悪の場合)停学や退学等の重い処分を取ることが可能です。しかし、そうした処分等の権限のない小中学校では対応が難しい面があります。

他にも「登下校時の歩きスマホでの事故」など懸念事項はありますが、なにより 注意が必要なのは「スマホへの依存」です。

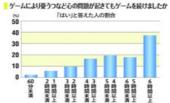
著者のスマホ・ゲーム依存の比率 1 国立病院機構久里浜医療センターが2019年、10~18歳を平心に青少年5096人を調査 なたは過去12カ月間に 平日1日何時計間しています。 - ムをしましたか 6時限以上 66時以上2



WHO(世界保健機関)が昨年、ゲームのやりすぎで日常生活が困難になる「ゲーム障害」を国際疾病分類(ICD-11)に加えました。スマホはオンラインゲームの端末の一つとして考えられています。「これまで小中学校ではスマホと離れていられたため、学齢期の子たちの深刻化を食い止めている側面がある」と専門家は指摘し

ています。「そうしたルールも含めて、使い方を教えるのが教育ではないか」という声もありますが、私もそれに賛成です。ただ、教師の側がスマホ文化に十分習熟 しているとも言えず、このあたりも大きな課題です。

若者のスマホ・ゲーム依存の比率2



学校にスマホを持たせることを「(震災など非常時の)命の問題」と思う保護者は多いです。 大阪では昨年、小学6年の女児がインターネットで知り合った成人男性に誘拐されました。これも「命の問題」です。

0か100かの結論では無理なことは自明です。 子どもは未熟です。日常生活で子どもは失敗を

重ねるなかで、少しずつ成長していきます。しかし、インターネットで誤った使い 方をすると、犯罪に巻き込まれるなど取り返しがつかないことになりかねません。

一方で、子どもたちはこれから高度情報化社会を生き抜いていかねばなりません。 大学生は就職活動で情報収集に自分のスマホを駆使します。使いこなす能力は必須 です。

スマホという高度な情報端末について、危険性を子どもがわかる形で提示して、 しっかり怖がらせ、そのうえで使い方を一緒に考える。そういう姿勢が必要です。 大人の責務として、まずはこの問題の論点を整理し、何をどこまで認めるか、何を 認めないか、線引きについて冷静に議論する必要があります。試されているのは私 たち大人です。

ステップゼミナールでは高校生でさえ原則持ち込み禁止(学校帰りは除く)で、もちろん塾内での使用は禁止です。勉強に携帯やスマホは必要がないからです。ましてや中学生に携帯やスマホを持たせることは、メリットよりも学力低下や事件に巻き込まれるなど圧倒的にデメリットの方が大きいのです。中学生に許可するとすれば特別な事情のある生徒だけを対象とし、すべてを自己責任とし、何があっても学校は一切の責任を負わないという取り決めをし、許可することです。

御路高事の

今後の経済状況や社会の変化により就職難は加速します。全国57校、そのうち北海道には4つの高専があり、すべて受験可能です。大学進学にも有利です。将来技術系に進みたい人や興味のある人は高専を目指しましょう。

高い就職率 有名企業多数

3,161社

45.81倍

● 令和元年度実績

近年の主な就職先

なお、10月3日、4日にオープンキャンパスがあります。ぜひ一度高専を体験しに!